

Библиометрический анализ научной периодики вуза в управлении публикационными потоками

Гуреев В.Н., Мазов Н.А.

ИНГГ СО РАН



Выборка

Федеральные университеты
(с 2006 г.)

10 организаций

- 103 журнала

В расчете на организацию:

- минимум 3
- максимум 24
- в среднем 10

НИУ
(с 2008 г.)

29 организаций

- 255 журналов

В расчете на организацию:

- минимум 0 (один вуз)
- максимум 26
- в среднем 9

Опорные вузы
(с 2016 г.)

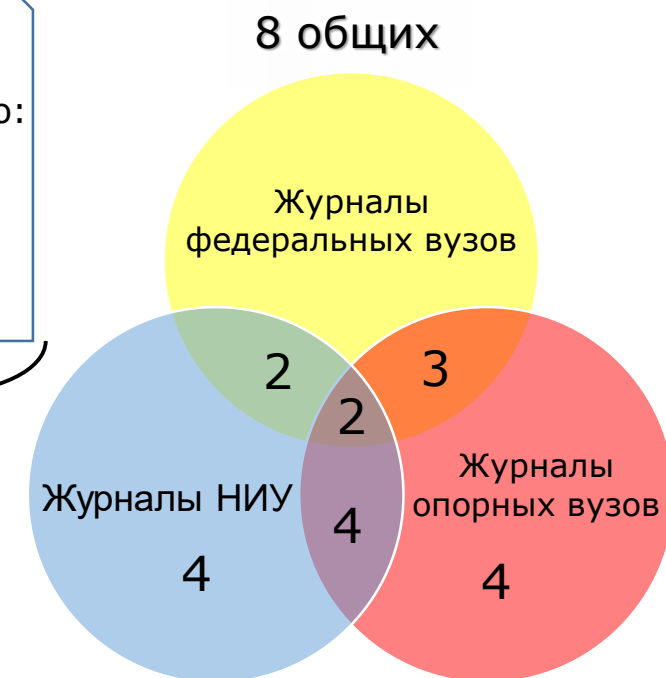
33 организации

- 147 журналов

В расчете на организацию:

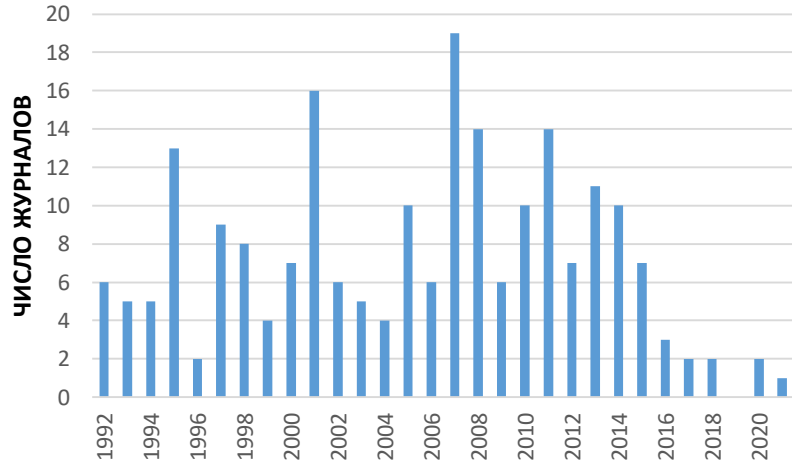
- минимум 0 (один вуз)
- максимум 12
- в среднем 4

496 журналов без пересечений

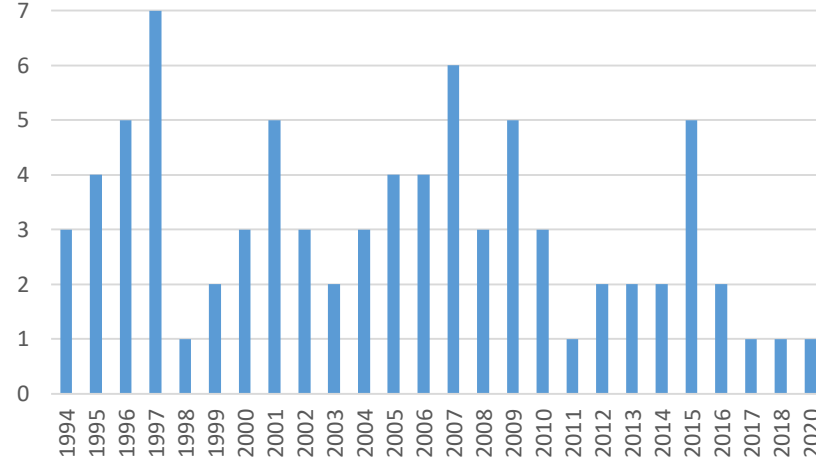


Динамика образования вузовских журналов

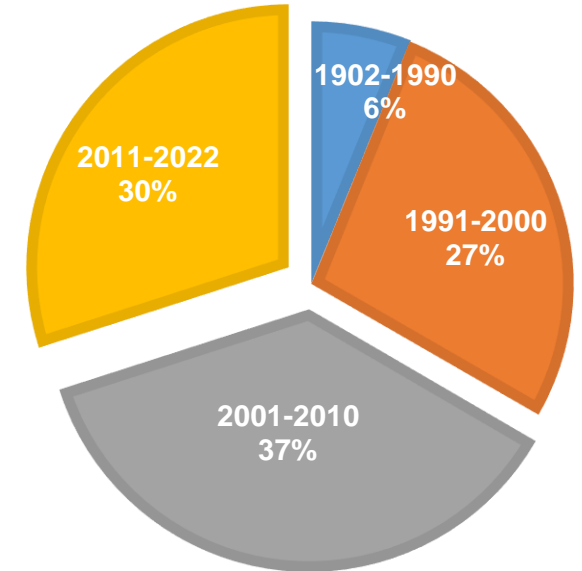
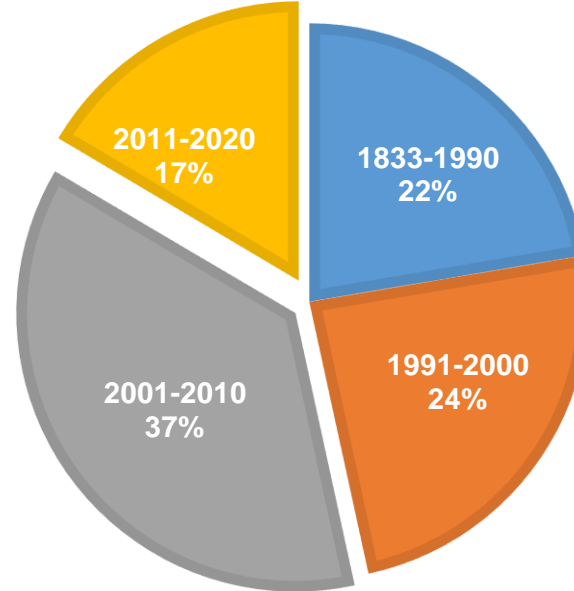
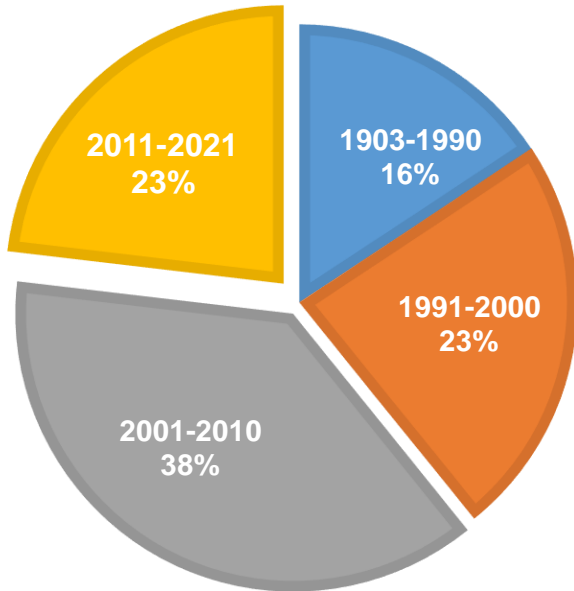
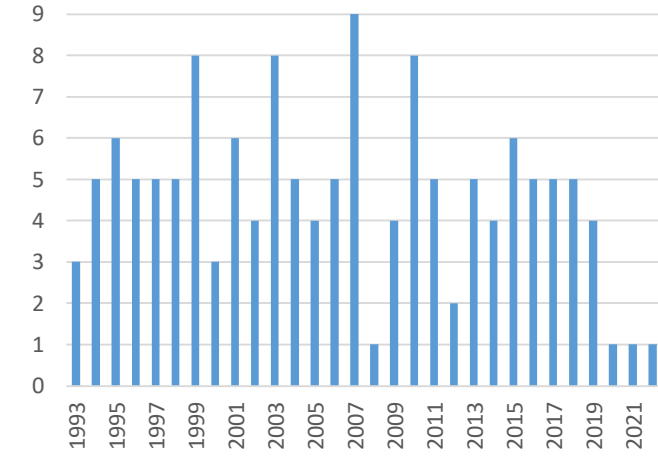
НИУ



ФЕДЕРАЛЬНЫЕ



ОПОРНЫЕ



Структура БД

Общие данные

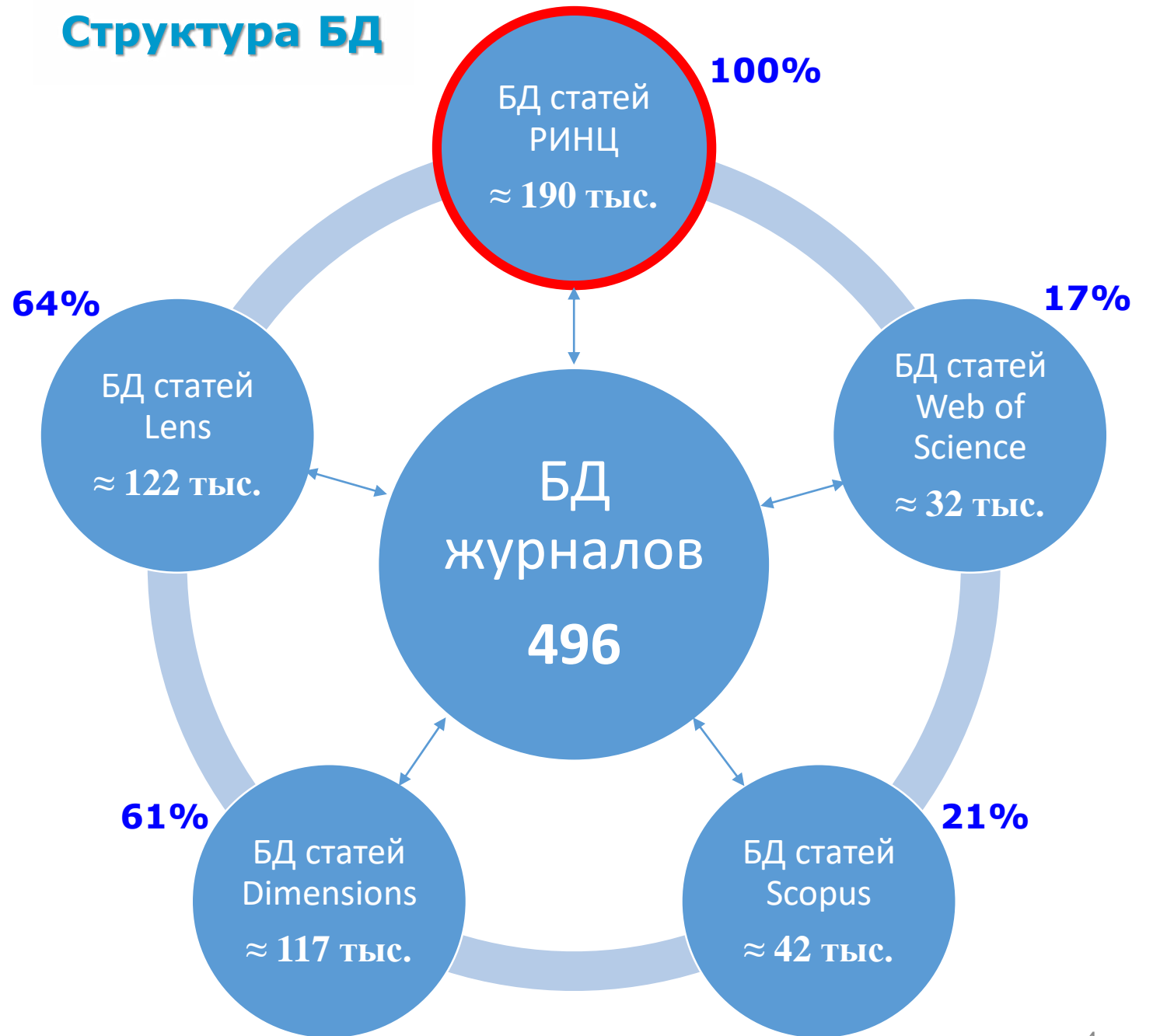
- ISSN (p/eISSN, прежние ISSN)
- ID РИНЦ
- тип университета
- университет
- город
- год основания
- периодичность
- сайт
- ГРНТИ (3 уровня)
- наличие переводной версии
- число статей

Индексация

- Web of Science
- Scopus
- Dimensions
- Lens
- РИНЦ
- RSCI
- Белый список

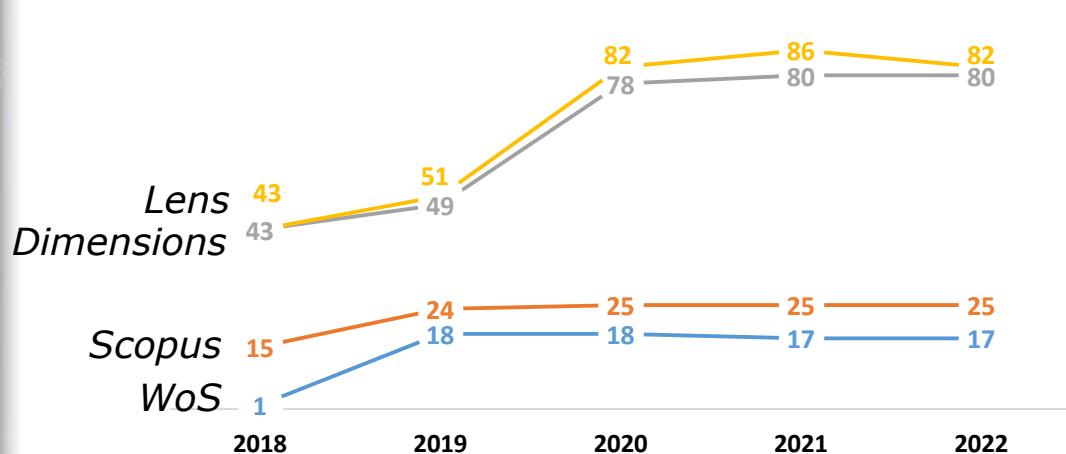
Рейтинг

- Позиция в SI
- Процентиль SI
- Место SI по тематике
- Уровень Белого списка
- Категория ВАК

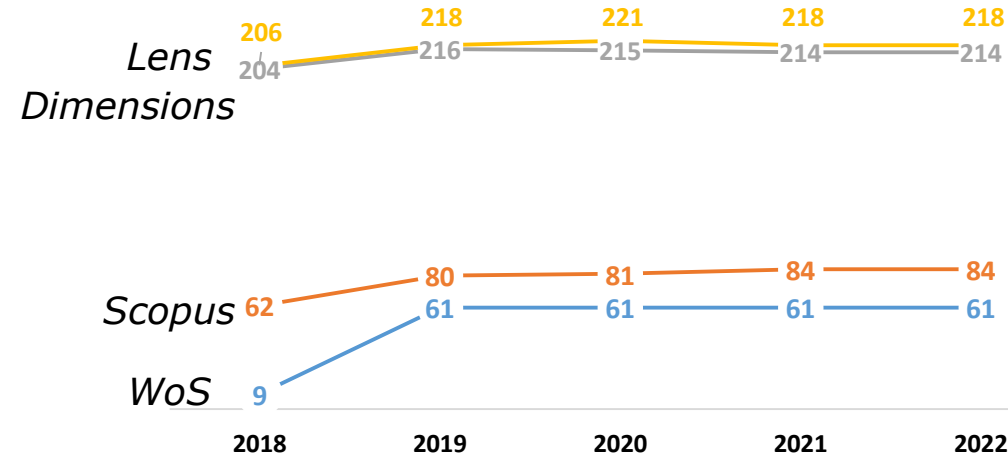


Индексация журналов

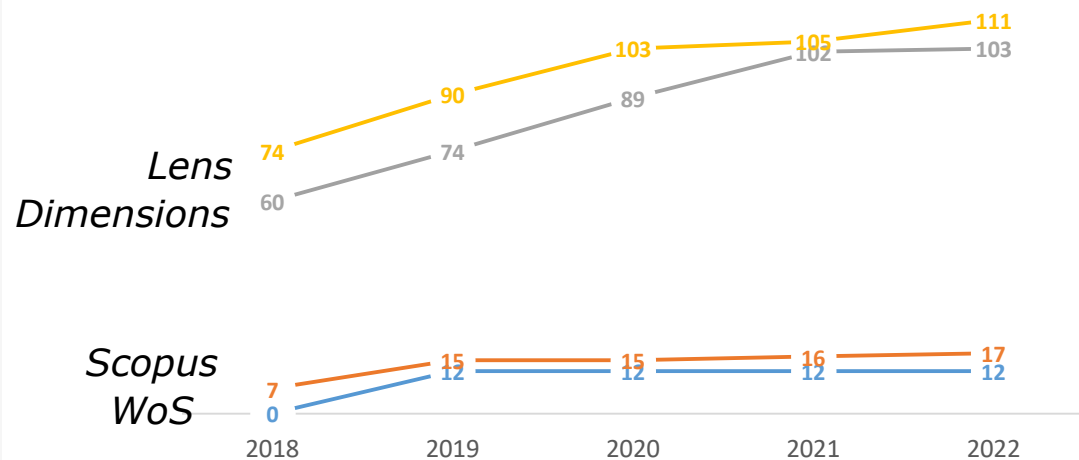
ЖУРНАЛЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ УН-ТОВ



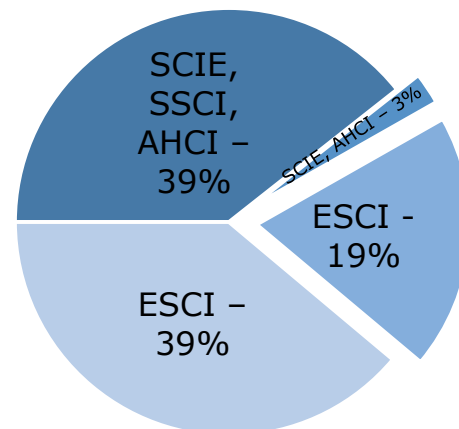
ЖУРНАЛЫ НИУ



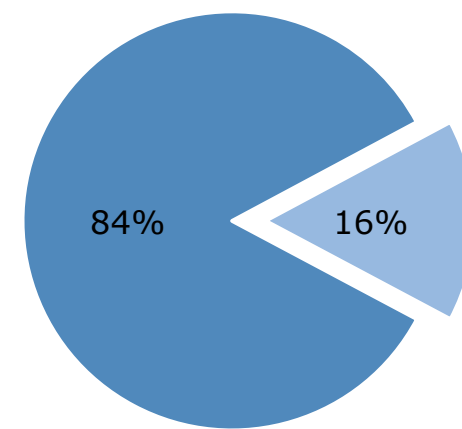
ЖУРНАЛЫ ОПОРНЫХ ВУЗОВ



Web of Science™



Scopus®



Тематическое разнообразие журналов

Журналы НИУ

63 тематических класса

90% всей тематики
~ **2,3** рубрики в журнале

Журналы
федеральных
вузов

49 тематических классов

70% всей тематики
~ **2,4** рубрики в журнале

Журналы
опорных вузов

49 тематических классов

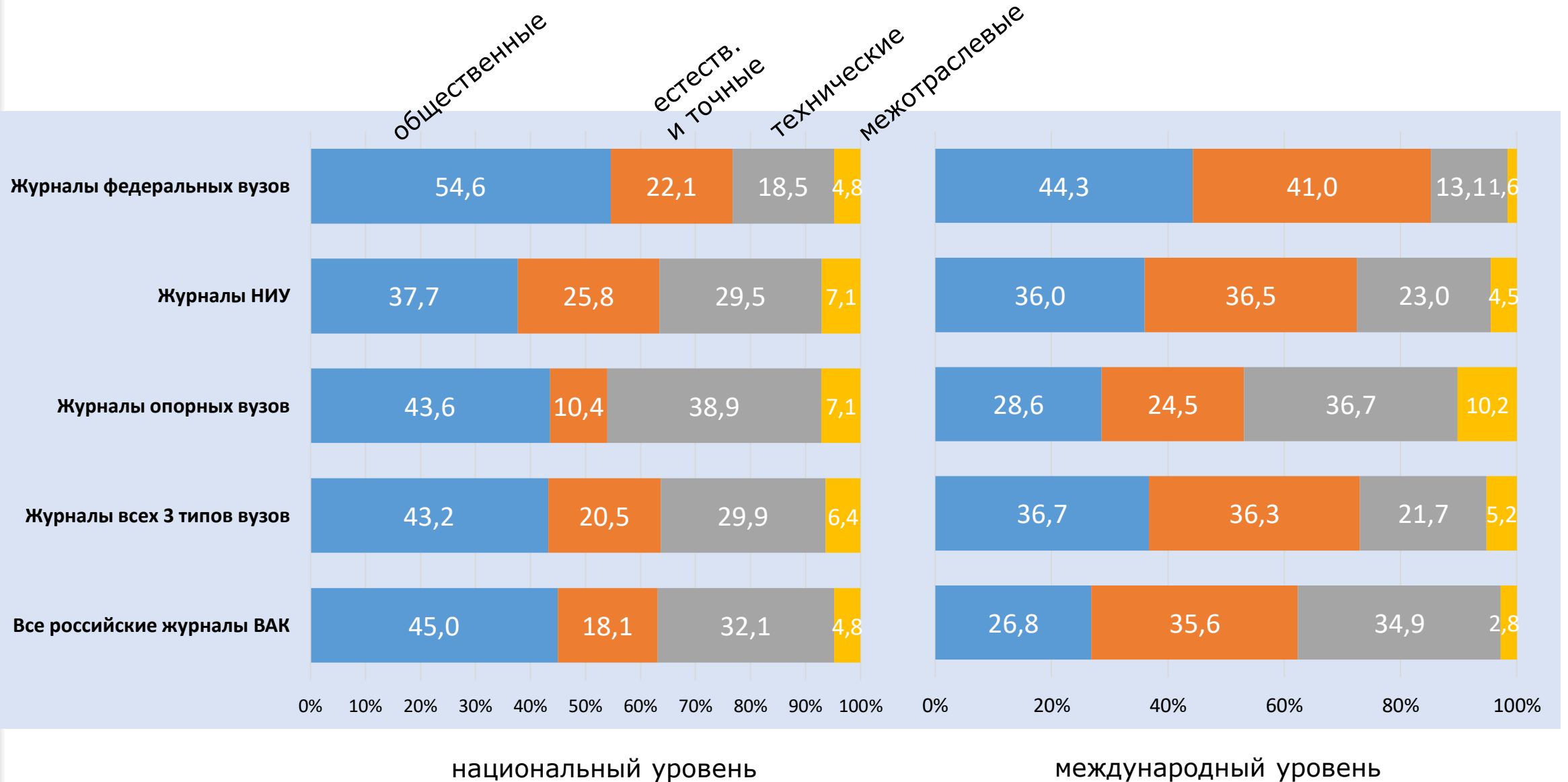
70% всей тематики
~ **2,5** рубрики в журнале

64 класса
(**91%** всех тематик)

Нет журналов по
направлениям

- 1) Комплексные проблемы общественных наук
- 2) Рыбное хозяйство
- 3) Водное хозяйство
- 4) Стандартизация
- 5) Патентное дело
- 6) Политематика

Тематическое разнообразие журналов

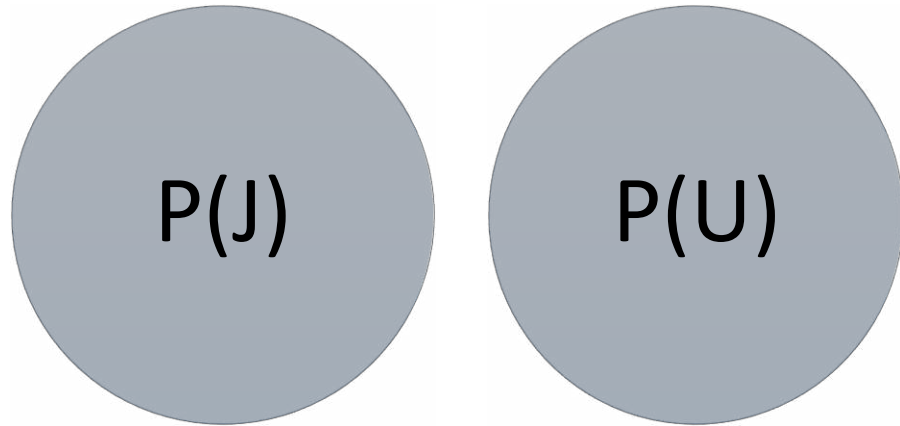


Тематическое разнообразие журналов на международном уровне

- В Scopus намного лучше отражены естественные и точные науки (36% vs. 20% на российском уровне)
- Общественные науки преобладают, но представлены в меньшем объеме, чем на российском уровне (36% vs. 43%)
- Выявлен дисбаланс между объемами публикаций и журналов:
 - 17% статей – Social Sciences; 83% – STM
 - 43% рубрик в журналах – Social Sciences; 57% - STM

Отношения между потоками публикаций вуза и его журналов

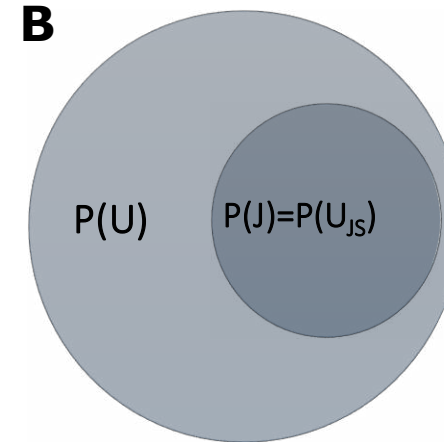
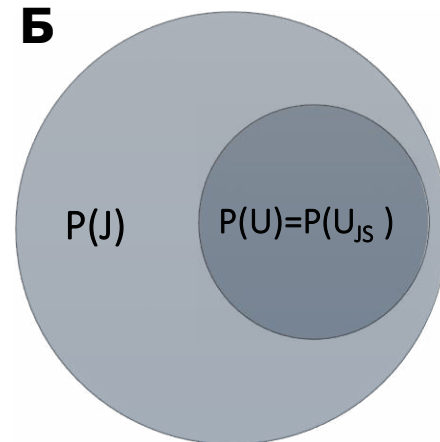
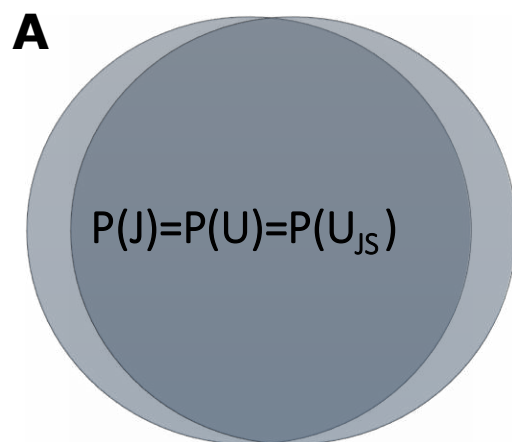
I. Публикационные потоки не пересекаются (маловероятная ситуация)



$P(J)$ – множество публикаций P вузовских журналов J

$P(U)$ – множество публикаций P вуза U

II. Публикационные потоки совпадают (маловероятная ситуация)



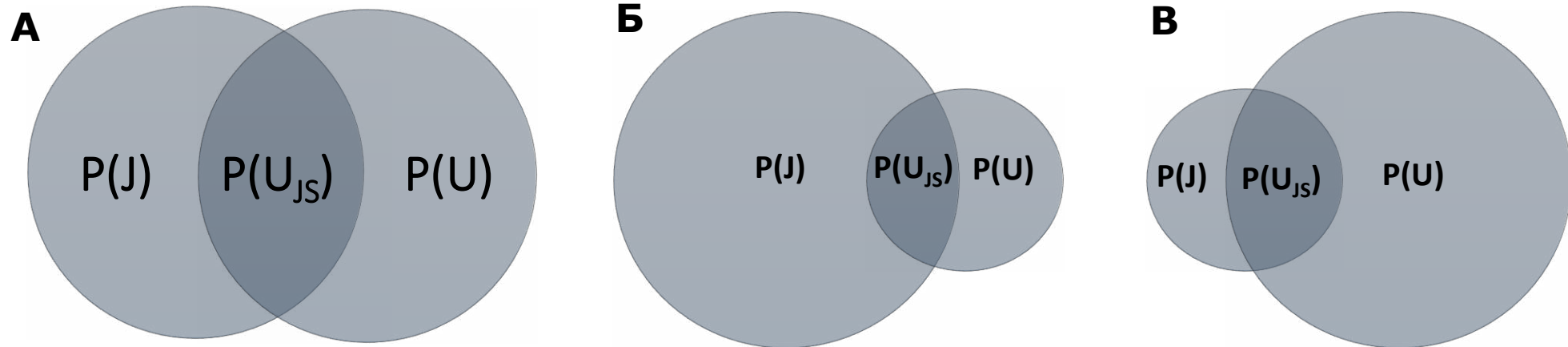
$P(J)$ – множество публикаций P вузовских журналов J

$P(U)$ – множество публикаций P вуза U

$P(U_{JS})$ – множество публикаций P вуза U в собственных журналах J

Отношения между потоками публикаций вуза и его журналов

III. Публикационные потоки пересекаются (фактическое распределение)



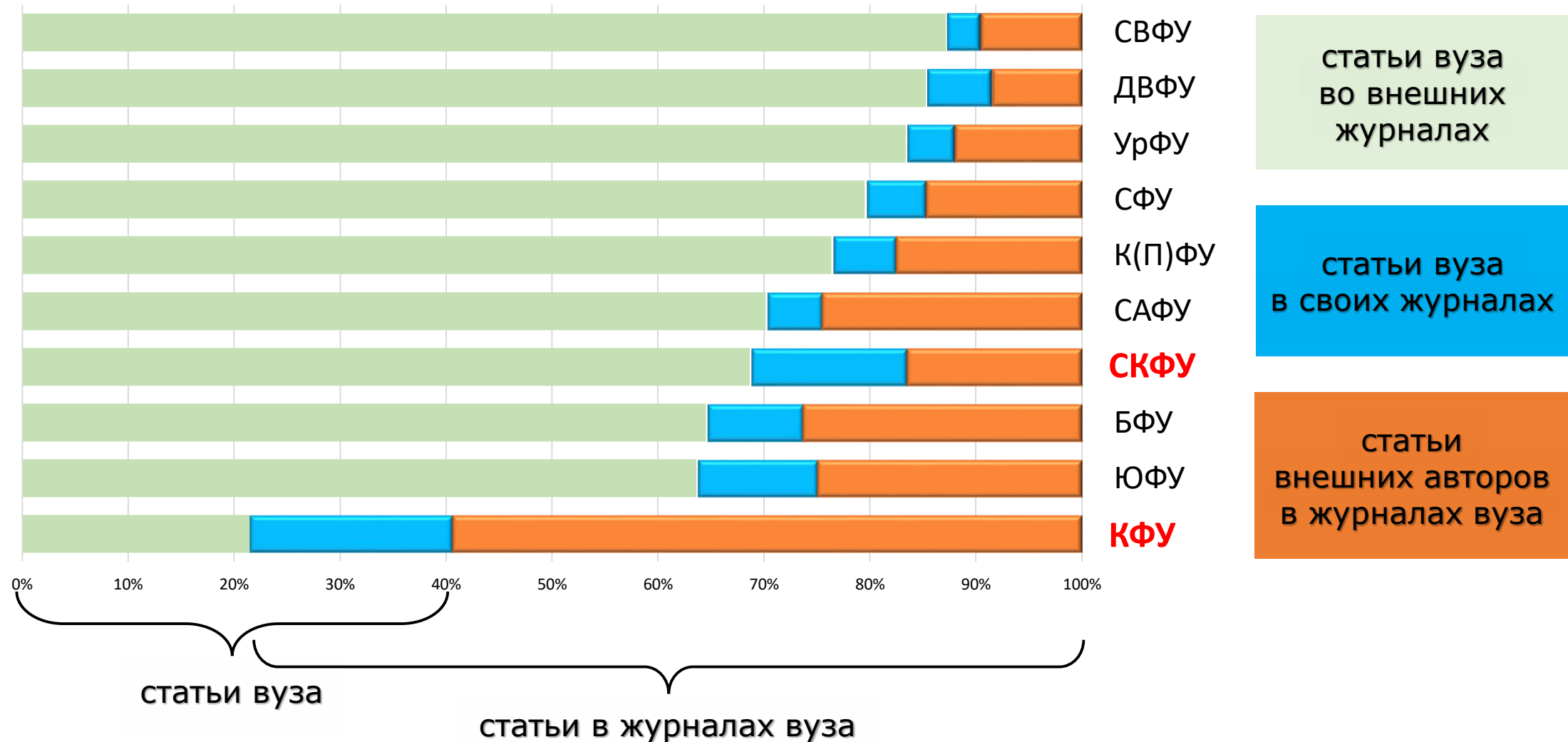
$P(J)$ – множество публикаций P вузовских журналов J

$P(U)$ – множество публикаций P вуза U

$P(U_{JS})$ – множество публикаций P вуза U в собственных журналах J

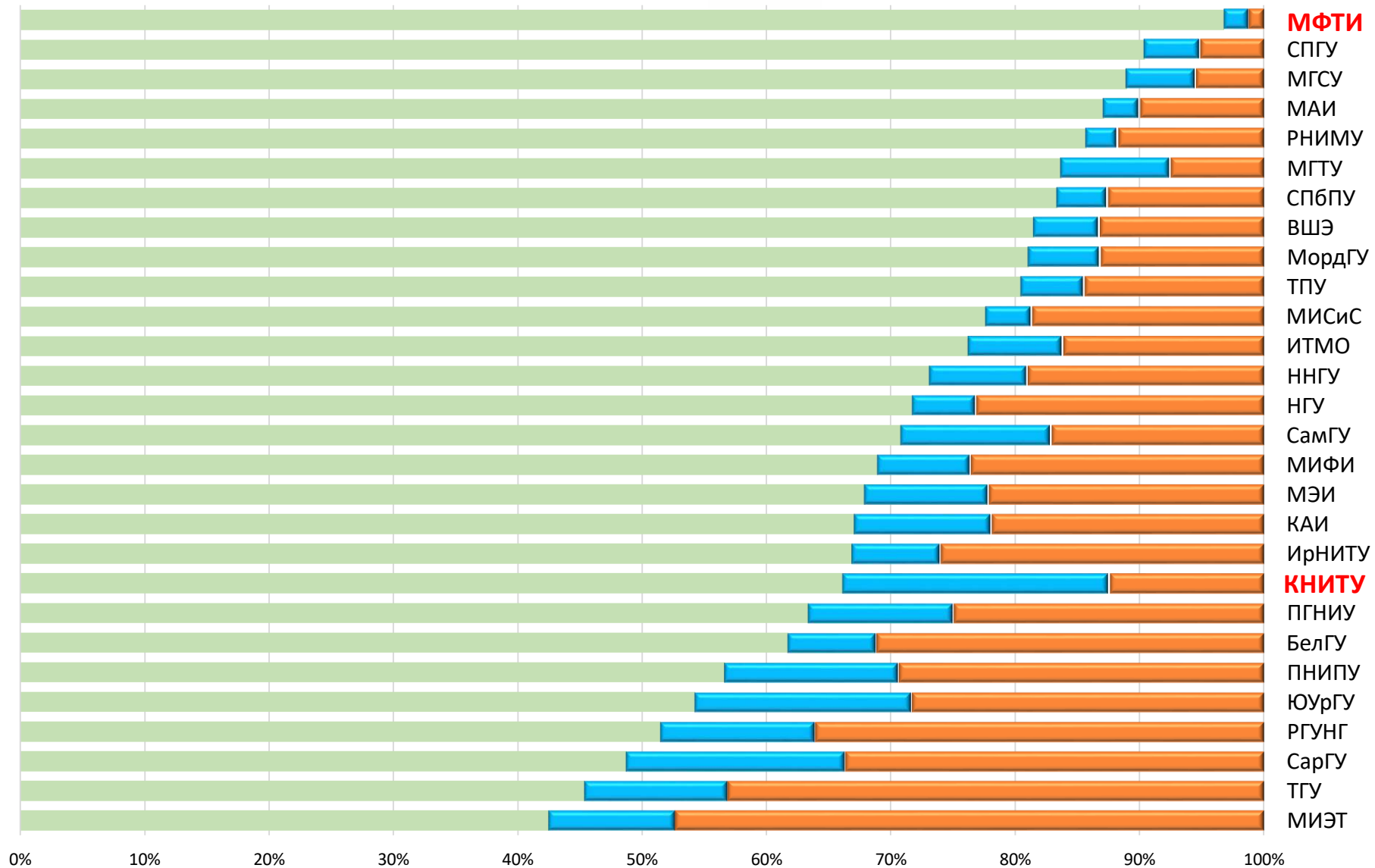
Распределения общего и журнального потоков

федеральные университеты



Распределения общего и журнального потоков

НИУ



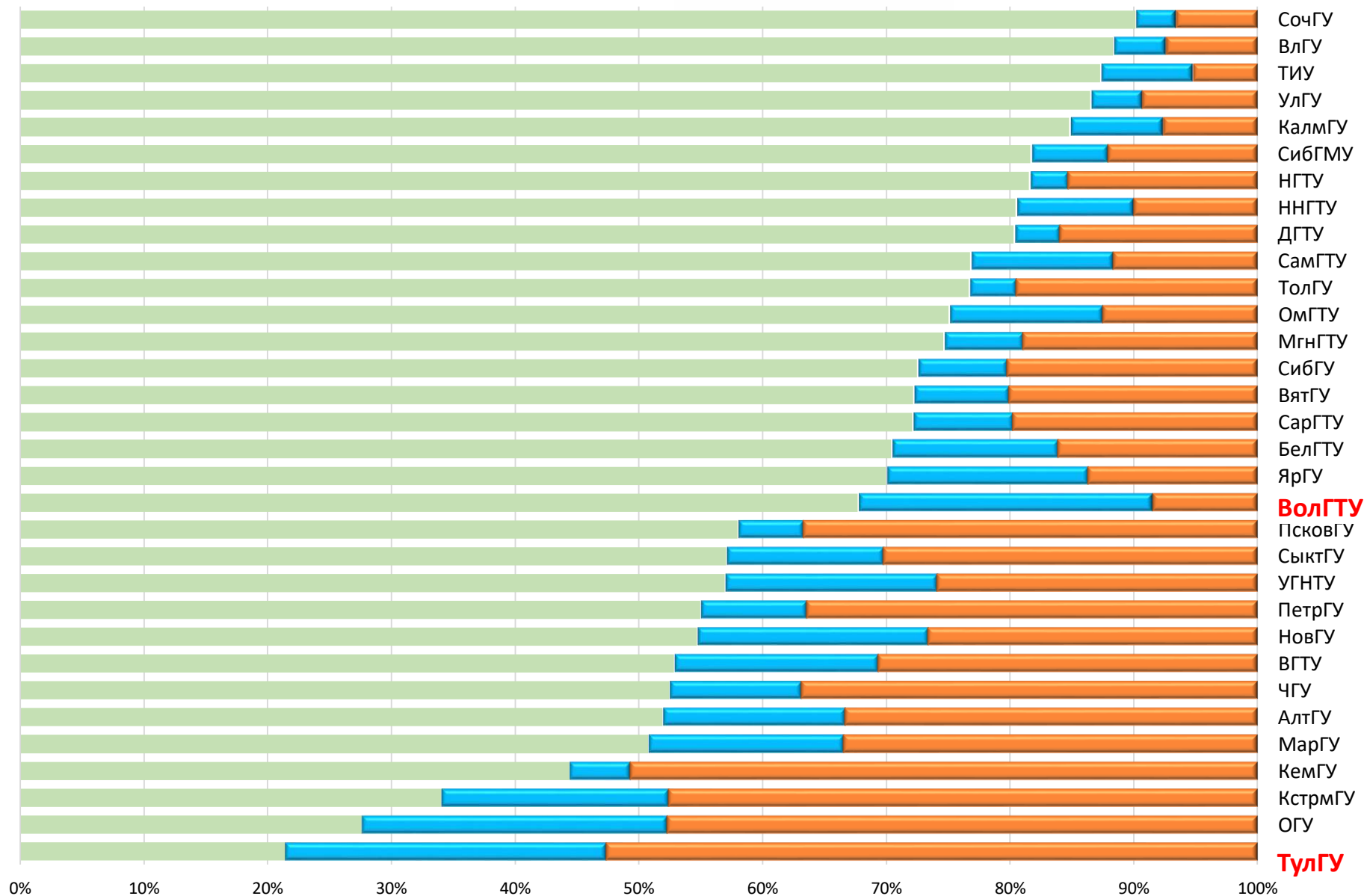
статьи вуза во внешних журналах

статьи вуза в своих журналах

статьи внешних авторов в журналах вуза

Распределения общего и журнального потоков

опорные вузы



статьи вуза
во внешних
журналах

статьи вуза
в своих журналах

статьи
внешних авторов
в журналах вуза

Собственные и внешние статьи в журналах вуза

- В вузовских журналах публикуется треть статей собственных авторов
- Чем авторитетнее журнал, тем меньше в нем собственных статей
- Во всех случаях вуз-учредитель является наиболее публикующей организацией
- Журналы опорных вузов наиболее зависимы от своих авторов

Причины аномалий

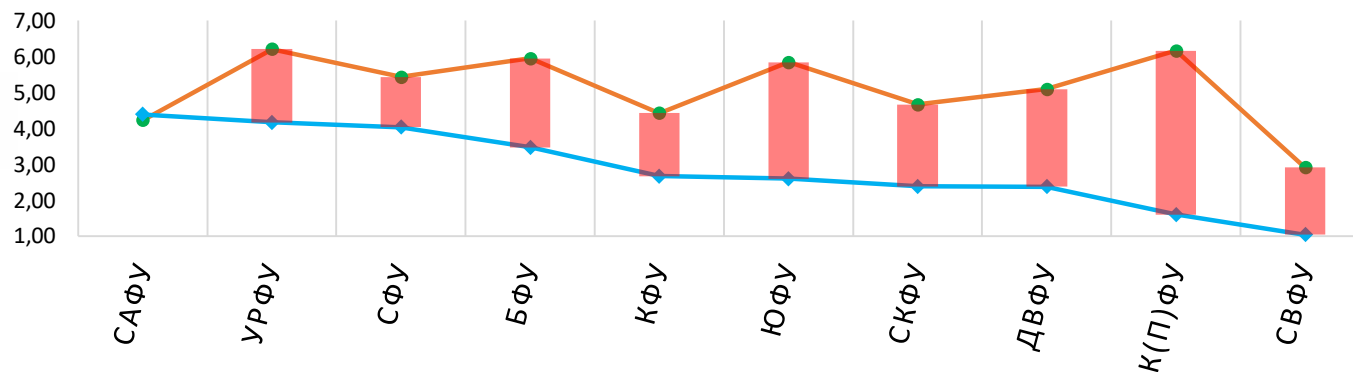
- Узкая специализация
- Небольшой срок существования журнала
- Невысокий рейтинг журналов
- Этически нежелательные предпочтения для собственных авторов

Открытый вопрос
об оптимальном пороговом значении

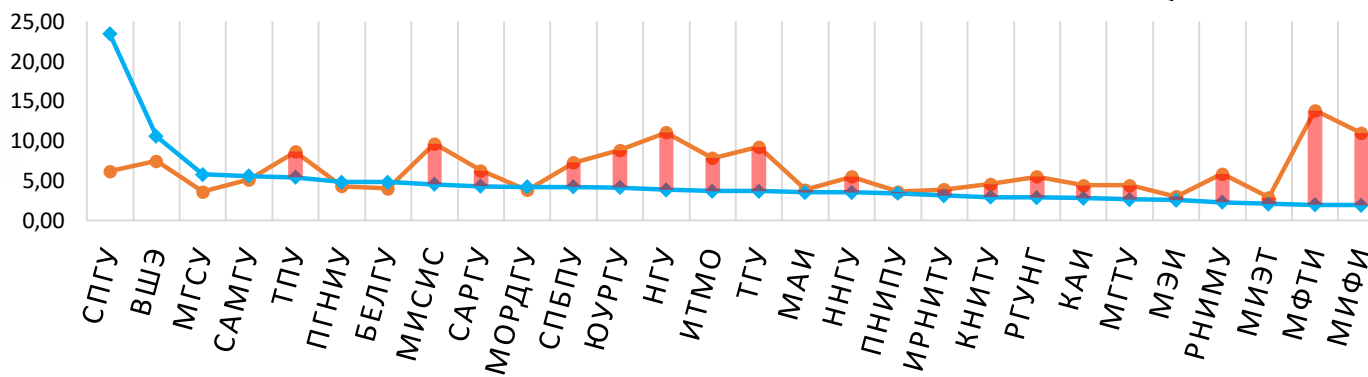
15-25% ?

Средняя цитируемость одной статьи вуза в своих и внешних журналах

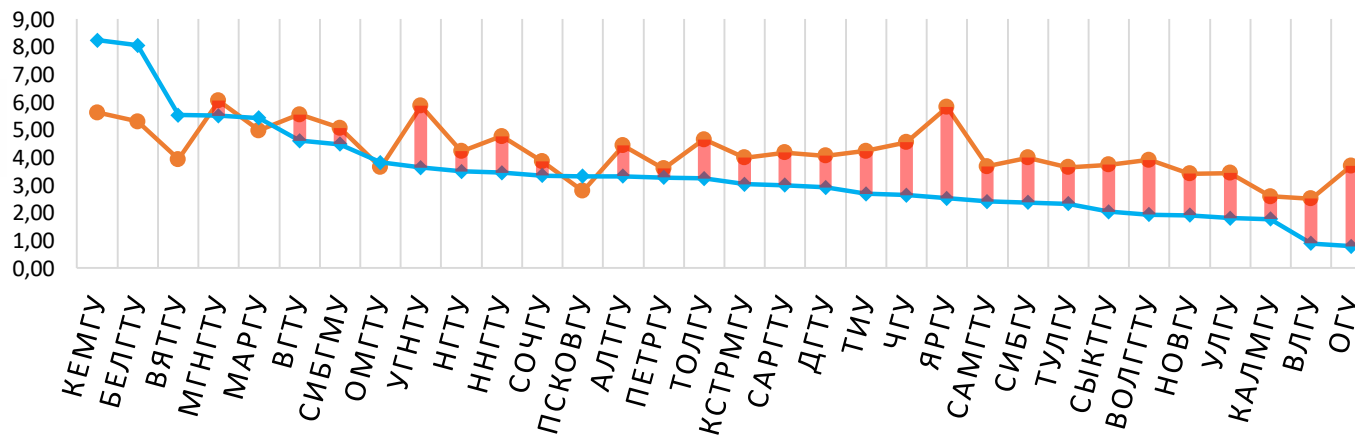
федеральные



НИУ



опорные



средняя цитируемость в своих журналах

средняя цитируемость во внешних журналах

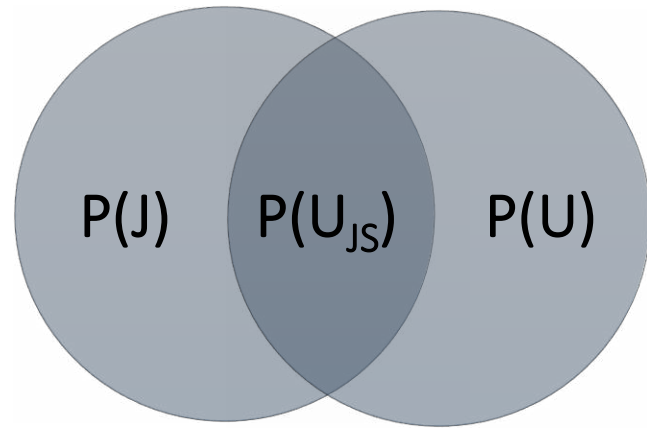
Средняя цитируемость одной статьи вуза в своих и внешних журналах

Тип вуза	Среднее число цитирований одной статьи	
	в собственных журналах	во внешних журналах
Федеральные университеты	2,74	5,46
НИУ	4,20	7,03
Опорные вузы	3,03	4,28

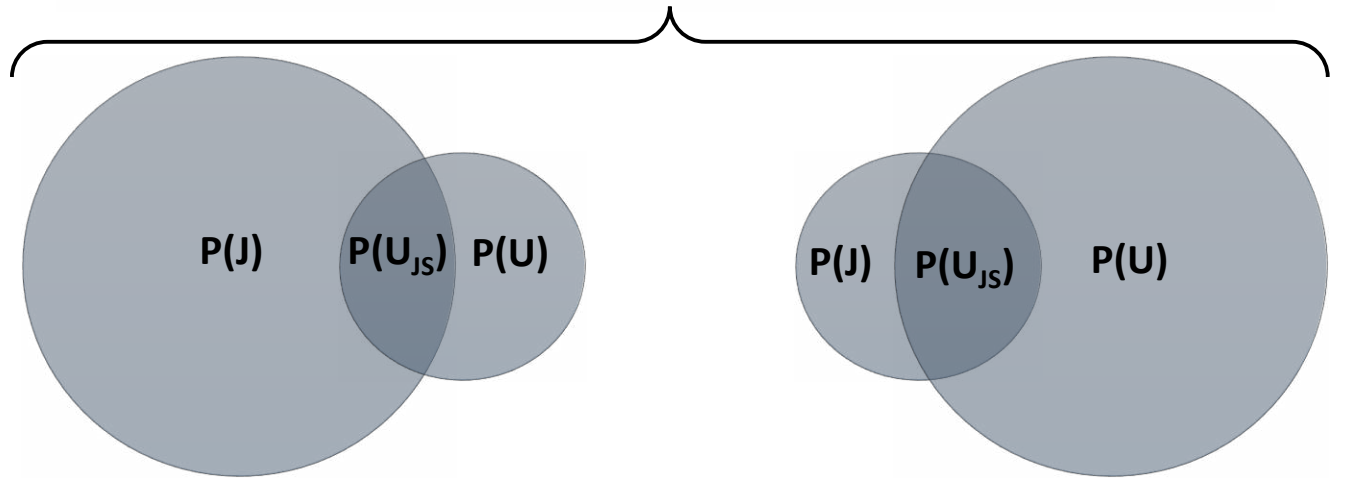
- Потенциал собственных авторов используется недостаточно – во всех вузах лучшие статьи публикуются во внешних источниках (особенно в федеральных)
- Примечательные исключения – Горный университет, ВШЭ, Кемеровский ГУ, где наиболее качественные статьи публикуются в своих журналах

Итоги

в своих журналах публикуются менее качественные статьи



МИЭТ, ТГУ, КемГУ



Крымский федеральный, Костромской,
Орловский, Тульский ГУ

большинство вузов всех типов

Оптимальное распределение потоков, высокий рейтинг

- эффективное использование потенциала собственных авторов (высокая цитируемость своих статей)
- привлечение авторитетных внешних авторов

Локальность журналов, низкий рейтинг

Необходимы:

- более строгое рецензирование собственных статей
- повышение представленности
- стимулирование авторов вуза к публикациям во внешних источниках

Недостаток собственных журналов, неполное использование потенциала своих авторов (исключения – Горный, ВШЭ)

Необходимы:

- привлечение авторитетных собственных авторов
- открытие новых наименований

Спасибо за внимание!

**Гуреев Вадим Николаевич,
с.н.с., зав. ИАЦ ИНГГ СО РАН**

**Мазов Николай Алексеевич,
в.н.с., ИНГГ СО РАН**

E-mail: GureyevVN@ipgg.sbras.ru

MazovNA@ipgg.sbras.ru

Тел.: +7(383)333-22-16